

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академичната длъжност **доцент**
по научната специалност **4.4. Науки за Земята** (Приложна минералогия, иновативни
строителни материали)

обявен в „Държавен вестник”, бр. **58** / 23 юли 2022 г.

Кандидат: *(гл. асистент, д-р, Александър Николаев Николов, ИМК - БАН)*

Член на Научното жури: *(професор, д-р, Томас Нубар Керестеджиян, ГИ - БАН)*

1. Обща характеристика на представените материали – монографии, статии и доклади, учебници, свидетелства и патенти, научноизследователски проекти и др. Оценява се дали са спазени количествените показатели на изискванията на ИМК-БАН за заемане на академичната длъжност. Посочват се наукометричните показатели (общ брой статии, статии с импакт-фактор, цитати), редуциране на статии и др.

Посоченият от автора общ брой статии, след дисертационния труд (т.е. които се броят за академичната длъжност „доцент“) е 24. От тях 22 фигурират в справката за изпълнение на минималните критерии. Публикациите в издания с IF или SJR сред тях са 7, но съществена част от тях са с нисък фактор на цитируемост. Това е и причината за относително ниският Хирш индекс на кандидата. Общото впечатление е, че значителни усилия са „хвърлени на вятъра“ в слабо читаеми издания и конферентни материали, които рядко се цитират. Резултатът от неудачния избор на издания е очевиден: само 9 от всички публикации са цитирани изобщо. От общо 135 цитата, 115 са на 2 публикации в импактни издания, като само едната от тях носи 91 цитата. Последното, обаче, е значително постижение, сочещо че авторът е способен да предложи изследователски резултати с висока стойност за научната общност. При правилен избор на издание тези резултати могат да достигнат до широка читателска аудитория и да допринесат за развитието на избраната научна област (а и за кариерното развитие на автора).

Въпреки казаното, минималните критерии са безспорно покрити и надхвърлени, поради факта че законът толерира слабо цитируеми издания, когато те се реферират и индексират в утвърдени бази данни.

Държа да отбележа, че една от публикациите, която скромно се крие в списъка, всъщност представлява книга и по същество е монография, базирана на резултатите от дисертационния труд. Прочетох я с интерес и намирам, че тази работа заслужава подобаващо внимание.

Кандидатът участва активно и в изпълнението на проекти от плана на ИМК. През последните 5 години ръководи 3 проекта по собствена тематика и е участник в още 3 проекта по тематика на колеги от звеното.

2. Обща характеристика на научната, научно-приложната и педагогическата дейност на кандидата (научни области и проблеми; подготвени докторанти и дипломанти).

Научните изследвания на кандидата са ясно профилирани в областта на геополимерите – едно модерно и много перспективно научно направление, в което той има видими приноси. Дали тези приноси са научни или научно-приложни е трудно (и безсмислено)

да се определи, защото особено в тази научна област практически не съществува такава граница.

Данни за педагогическа дейност на кандидата не намерих в приложените материали, но от една грамота за дарение в музея „Земята и хората“ е видно, че е ръководил теренно обучение на ученици от 7 клас. „Хвала на такива граждани“ ☺.

3. Основни научни и/или научно-приложни приноси с оценка до каква степен те са лично дело на кандидата. Необходими са конкретни факти и аналитични преценки на приносите, които се характеризират като: формулиране или обосноваване на нова научна област или проблем, нова теория или хипотеза; обогатяване на съществуващи знания и теории; приложение на научните постижения в практиката и реализиран икономически или друг ефект.

Авторската справка за приносите ясно и точно отразява постигнатите резултати, които безспорно са лично дело на кандидата. Не се наемам да ги категоризирам в никоя от предложените в правилника категории, защото в процеса на добиване на научно знание няма такива граници. Ще отбележа само, че всички авторски претенции са напълно основателни.

4. Критични бележки и препоръки по представените трудове.

Авторът е навлязъл дълбоко в спецификите на избраната научна област и представените резултати от научните му изследвания са коректни и стойностни. Ще отбележа само, че продуктите получени чрез термична обработка (калциниране) е по-коректно да бъдат наричани керамика или друг подходящ термин, докато терминът геополимер остава запазен за продукти консолидирани при температури на околната среда, където се запазва и характерното за тях аморфно състояние на свързващото вещество. Когато (при калциниране) то премине в кристални фази, продуктът губи своята най-характерна специфика.

5. Мотивирано и ясно формулирано заключение (кои кандидати не отговарят на изискванията на Правилника на ИМК-БАН за заемане на академичната длъжност; при повече от един кандидат, отговарящ на изискванията, кандидатите обосновавано да се подредят на първо, второ и т.н. места).

Кандидатът е утвърден изследовател, ясно профилиран в една интересна и перспективна научна област, в която има разпознаваеми постижения. Ясно личи и фактът, че той има ясна визия как и в кои направления да продължи изследванията си. Препоръчвам на уважаемия научен съвет на ИМК – БАН да назначи кандидата на длъжност доцент. Ще гласувам в полза на това предложение.

Дата

4.11.2022 г.

Изготвил:

Т. Керестеджиян